

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**PLENUL****HOTĂRÂREA nr. 118**

din 17 septembrie 2026

Prin nota nr. 111/9.672/10.09.2024 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de împotriva Hotărârii nr. 23 din data de 08 septembrie 2026 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 17 iulie 2026 - 11 martie 2027.

În motivarea contestației, a susținut că îndeplinește condițiile cumulative ale art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, având o vechime în specialitate de 5 ani, 2 luni și 26 zile, prin însumarea perioadelor în care a exercitat funcția de consilier juridic.

Conform dispozițiilor art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 5 alin. (3), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor, avocații, notarii publici, asistenții judiciari, consilierii juridici, executorii judecătorești cu studii superioare juridice, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, ministerelor, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, în Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit art. 5 alin. (3) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

- a) are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu;
- b) este licențiată în drept;
- c) nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație;
- d) cunoaște limba română;



e) este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că cererea de înscriere formulată de _____ pentru participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 17 iulie 2026 - 11 martie 2027, a fost respinsă pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Din analiza actelor depuse de contestatoare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

_____ este absolvent a Facultății de Drept și Științe Administrative din cadrul _____ sesiunea de licență februarie 2010 - obținând titlul de licențiat în drept, în domeniul drept, specializarea "Drept", potrivit Diplomei de licență – duplicat eliberată de _____

Conform actelor depuse la dosarul de concurs, _____ a îndeplinit următoarele funcții:

1) Din adeverința nr. _____ reiese că a fost salariat _____ în perioadele:

-

-

în funcția de **consilier juridic**, însumând o vechime de **3 ani,**

7 luni și 8 zile.

2) Din extrasul Registrului General de Evidență a Salariaților generat în _____ rezultă că, în perioada _____ a îndeplinit funcția de **consilier juridic** –

la _____

acumulând o vechime în această

funcție de **1 an și 21 de zile;**

3) Din extrasul Registrului General de Evidență a Salariaților generat în _____ rezultă că, în perioada _____ a îndeplinit funcția de **consilier și consultant juridic** –

acumulând o vechime în aceste

funcții de **7 luni.**

Cu privire la funcțiile de consilier și consultant juridic deținute cât timp a funcționat la _____

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că acestea nu se regăsesc printre funcțiile enumerate expres și limitativ de art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține și faptul că funcțiile deținute de _____ la societățile mai sus menționate sunt total diferite, având coduri în **Clasificarea ocupațiilor din România** – _____ diferite, astfel: consilier juridic – _____ și consilier și consultant juridic – _____

Având în vedere considerentele anterior expuse, Plenul constată că, în mod corect, Comisia de organizare a concursului de admitere în magistratură, în temeiul dispozițiilor art. 6 alin. (1) pct.



1) din Regulamentul privind concursul de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 115/2023 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificat prin Hotărârea Plenului nr. 153/09.07.2024, a respins cererea de înscriere la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 17 iulie 2026 - 11 martie 2027, formulată de _____ pentru neîndeplinirea condițiilor în funcțiile și vechimile utile prevăzute la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

Față de considerentele anterior expuse, precum și în raport de motivele invocate și de documentele anexate, Plenul reține că, în mod corect, prin Hotărârea nr. 23 din data de 08 septembrie 2026, Comisia de organizare a respins cererea _____ de înscriere la concurs, pentru neîndeplinirea condiției de a avea o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani în funcțiile și condițiile expres evidențiate la art. 63 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor pentru participarea la concursul de admitere în magistratură, organizat în perioada 17 iulie 2026 - 11 martie 2027, urmând a respinge, astfel, contestația formulată.

Față de cele expuse, având în vedere dispozițiile art. 37 lit. b) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea contestației formulate de _____ împotriva Hotărârii nr. 23/08.09.2026 a Comisiei de organizare a concursului de admitere în magistratură, organizat în perioada 17 iulie 2026 - 11 martie 2027.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 118 din data de 17 septembrie 2026 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 17 septembrie 2026

Judecător  ODAGIU

