



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 646

din 22 septembrie 2026

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12743/2026 din data de 02.09.2026, petenta Inspekția Judiciară a solicitat revocarea Hotărârii nr. 138/03.03.2026 prin care Secția pentru procurori a admis cererea de apărare a independenței și reputației profesionale formulată de domnul procuror

Inspekției Judiciare, a Hotărârii nr. 549/29.07.2026 prin care Secția pentru procurori a admis cererea de apărare a independenței și reputației profesionale a domnului colonel magistrat

precum și a Hotărârii nr. 550/29.07.2026 prin care Secția pentru procurori a dispus sesizarea Inspekției Judiciare pentru efectuarea de verificări față de inspectorul-șef adjunct Fleckhammer Robert, cu privire la considerentele din rezoluția de confirmare, cu observații, din data de a Raportului Inspekției Judiciare nr.

În motivarea plângerii, în ceea ce privește Hotărârea nr. 138/03.03.2026 a Secției pentru Procurori, petenta a arătat că îndeplinirea unei atribuții de serviciu, respectiv soluționarea unei cereri de recuzare nu avea aptitudinea de a leza independența și reputația profesională a domnului procuror

În raport de Hotărârea nr. 549/29.07.2026, petenta a susținut că aceasta a fost emisă de către Secția pentru procurori cu exces de putere și cu încălcarea atribuțiilor Inspekției Judiciare, întrucât se reține fără bază factuală și legală că motivarea rezoluției de confirmare cu observații este de natură a fi transformată într-un instrument de intimidare profesională. A mai arătat că analiza inspectorului – șef adjunct Robert Fleckhammer a fost efectuată în limitele de competență date Inspekției Judiciare, fiind raportată exclusiv la motivarea rezoluției de clasare



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

și la criticile aduse prin sesizare, astfel că nu i se poate imputa petentei exprimarea unei opinii publice de către partea ce a formulat inițial respectiva sesizare.

Referitor la Hotărârea nr. 550/29.07.2026, petenta a susținut că Secția pentru procurori a adoptat o soluție cu nerespectarea procedurii legale, bazată exclusiv pe percepția subiectivă a domnului procuror colonel magistrat care nu a formulat o solicitare de sesizare a Inspecției Judiciare. Astfel, în lipsa constatării unei vătămări a drepturilor domnului procuror într-o procedură obiectivă, considerentele reținute în motivarea unei soluții dispuse în limitele competențelor date Inspecției Judiciare nu sunt de natură a genera o afectare a independenței, imparțialității și reputației profesionale și nici nu justifică sesizarea sa.

Analizând plângerea prealabilă formulată în cauză prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta este inadmisibilă prin raportare la natura juridică a celor trei hotărâri contestate.

Astfel, referitor la natura juridică a Hotărârilor nr. 138/03.03.2026, nr. 549/29.07.2026 și nr. 550/29.07.2026 ale Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că acestea se circumscriu unor acte adoptate de Secție în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera și drepturile procurorilor, în acord cu art. 40 alin. (1) lit. k), art. 31, și și art. 45 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

În acest context, sub aspectul căii de atac, devin incidente prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022, potrivit cărora *„(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”*

Sintetizând prevederile legale anterior menționate rezultă că, în această materie, legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, ca urmare a incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 pentru formularea contestației.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Raportat la acestea, Secția concluzionează că plângerea formulată de petentă împotriva Hotărârilor nr. 138/03.03.2026, nr. 549/29.07.2026 și nr. 550/29.07.2026 ale Secției pentru procurori este inadmisibilă.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de Inspekția Judiciară împotriva Hotărârilor nr. 138/03.03.2026, nr. 549/29.07.2026 și nr. 550/29.07.2026 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentei.

Data în București, la data de 22 septembrie 2026

Vicepreședinte,
Procuror Bogdan Silviu STAICU



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 1418, sector 6,
cod poștal 060011