



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 645

din 22 septembrie 2026

Prin plângerea prealabilă înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 12742/2026 din data de 02.09.2026, petentul Robert Fleckhammer a solicitat revocarea Hotărârii nr. 549/29.07.2026 prin care Secția pentru procurori a admis cererea de apărare a independenței, imparțialității și reputației profesionale a domnului colonel magistrat

raportat la observațiile petentului cuprinse în rezoluția de confirmare clasare nr. din data de precum și a Hotărârii nr. 550/29.07.2026 prin care Secția pentru procurori a dispus sesizarea Inspecției Judiciare pentru efectuarea de verificări față de inspectorul-șef adjunct Fleckhammer Robert, cu privire la considerentele din rezoluția de confirmare, cu observații, din data de a Raportului Inspecției Judiciare nr.

În motivarea plângerii, în ceea ce privește Hotărârea nr. 549/29.07.2026, petentul a susținut că aceasta a fost emisă de către Secția pentru procurori cu exces de putere și cu încălcarea atribuțiilor Inspecției Judiciare, întrucât se reține fără bază factuală și legală că motivarea rezoluției de confirmare cu observații este de natură a fi transformată într-un instrument de intimidare profesională. A mai arătat că analiza sa a fost efectuată în limitele de competență date inspectorului – șef adjunct al Inspecției Judiciare, fiind raportată exclusiv la motivarea rezoluției de clasare și la criticile aduse prin sesizare, astfel că nu i se poate imputa exprimarea unei opinii publice de către partea ce a formulat sesizarea la inspecție.

Referitor la Hotărârea nr. 550/29.07.2026, petentul a susținut că Secția pentru procurori a adoptat o soluție cu nerespectarea procedurii legale, bazată exclusiv pe percepția subiectivă a domnului procuror colonel magistrat care nu a formulat o solicitare de sesizare a Inspecției Judiciare. Astfel, în lipsa constatării unei vătămări a drepturilor



Tel: (+40)21-311.69.02

Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro

Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

domnului procuror într-o procedură obiectivă, considerentele reținute în motivarea unei soluții dispuse în limitele competențelor date Inspecției Judiciare nu sunt de natură a genera o afectare a independenței, imparțialității și reputației profesionale și nici nu justifică sesizarea Inspecției Judiciare.

Analizând plângerea prealabilă formulată în cauză prin prisma coordonatelor configurate de prevederile Legii nr. 554/2004, Secția pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii constată că aceasta este inadmisibilă prin raportare la natura juridică a celor două hotărâri contestate.

Astfel, referitor la natura juridică a Hotărârilor nr. 549/29.07.2026 și nr. 550/29.07.2026 ale Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, se constată că acestea se circumscriu unor acte adoptate de Secție în exercitarea atribuțiilor referitoare la cariera și drepturile procurorilor, în acord cu art. 40 alin. (1) lit. k), art. 31 și art. 45 alin. (1) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

În acest context, sub aspectul căii de atac, devin incidente prevederile art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022, potrivit cărora *„(6) Hotărârile prevăzute la alin. (5) pot fi atacate cu contestație de orice persoană interesată, în termen de 15 zile de la comunicare sau de la publicare, la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție. Contestația se judecă în complet format din 3 judecători. Hotărârea prin care se soluționează contestația este definitivă.”*

Sintetizând prevederile legale anterior menționate rezultă că, în această materie, legiuitorul a reglementat controlul judecătoresc al hotărârilor Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii privind cariera și drepturile procurorilor prin dispoziții speciale derogatorii de la dreptul comun, astfel încât formularea unei plângeri prealabile în condițiile art. 7 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ este inadmisibilă, ca urmare a incompatibilității acestei proceduri cu durata termenului de 15 zile reglementat de art. 29 alin. (6) din Legea nr. 305/2022 pentru formularea contestației.

Raportat la acestea, Secția concluzionează că plângerea formulată de petent împotriva Hotărârilor nr. 549/29.07.2026 și nr. 550/29.07.2026 ale Secției pentru procurori este inadmisibilă.

Față de cele arătate, având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) din Legea nr. 305/2022, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respingerea, ca inadmisibilă, a plângerii prealabile formulate de către domnul procuror Robert Fleckhammer - inspector-șef adjunct al Inspecției Judiciare împotriva Hotărârilor nr. 549/29.07.2026 și nr. 550/29.07.2026 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se publică pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii și se comunică petentului.

Data în București, la data de 22 septembrie 2026

Vicepreședinte,
Procuror Bogdan - Silviu STAIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011