

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 801****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **TEODORESCU CRISTIAN-DRAGOȘ**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Brăila, a solicitat transferul la Curtea de Apel Galați.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional și personal. Astfel, a menționat că dorește să activeze în cadrul instanței al cărei grad îl deține, având în vedere vechimea în funcția de judecător la Tribunalul Brăila, pentru aprofundarea cunoștințelor profesionale, prin specializarea pe o anumită materie, caracteristică curților de apel.

În privința motivelor de ordin personal, a precizat că

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care



transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Teodorescu Cristian-Dragoș are o vechime de 21 de ani și 1 lună în funcția de judecător, din care 17 ani și 3 luni la Tribunalul Brăila și o vechime în grad profesional de curte de apel de 3 ani și 11 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, la Tribunalul Brăila, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 5 posturi.

La Tribunalul Brăila, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 405,1 dosare, comparativ cu media națională de 566,3 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 299,76 dosare, comparativ cu media națională de 426,28 de dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Curtea de Apel Galați, instanța la care s-a solicitat transferul, din cele 46 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal sunt ocupate 43 de posturi, fiind vacante 3 posturi.

În prezenta sesiune, la Curtea de Apel Galați, sunt disponibile 2 posturi pentru transfer, dintre care un post la în cadrul Secției penale și pentru cauze cu minori, iar celălalt în cadrul Secției I civile.

La Curtea de Apel Galați, în anul 2025, încărcătura efectivă pe judecător a fost de 180,3 dosare, comparativ cu media națională de 231 de dosare, iar încărcătura efectivă pe schemă a fost de 154,8 de dosare, comparativ cu media națională de 213 dosare.



În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Tribunalul Brăila a comunicat aviz nefavorabil transferului, în timp ce Curtea de Apel Galați a avizat favorabil transferul domnului judecător Teodorescu Cristian-Dragoș.

Avizul nefavorabil al Tribunalului Brăila are în vedere faptul că la această instanță sunt 6 posturi de judecător vacante. S-a mai învederat că domnul judecător activează în cadrul Secției I civile a Tribunalului Brăila, unde își desfășoară activitatea un număr de 6 judecători dintr-o schemă de 9 judecători, transferul său fiind de natură a afecta grav activitatea secției. Totodată, s-a precizat că nu există perspective de ocupare a locurilor vacante, întrucât pe raza județului Brăila nu mai sunt judecători care îndeplinesc condițiile legale de vechime pentru a susține examenul de promovare. În plus, o mare parte dintre aceștia sunt din alte localități, nemanifestându-și intenția de a promova la Tribunalul Brăila, instanța nefiind atractivă pentru judecători din cadrul altor instanțe.

În motivarea avizului favorabil al Curții de Apel Galați, s-a arătat, în esență, că la nivelul instanței, începând cu data de 20.04.2026, vor fi 4 posturi vacante de judecător.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă și de motivele invocate de solicitant, Secția pentru

judecători apreciază că transferul domnului judecător Teodorescu Cristian-Dragoș nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al domnului judecător.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, în special avizul negativ al Tribunalului Brăila, Secția pentru judecători constată existența deficitului de personal la nivelul Secției I civile a Tribunalului Brăila, unde din cele 9 posturi de judecător prevăzute pe schemă, sunt ocupate efectiv doar 6 posturi. În aceste condiții, vacantarea suplimentară a postului ocupat de domnul judecător Teodorescu Cristian-Dragoș ar fi de natură să amplifice deficitul de personal din cadrul Secției I civile, cu consecința încărcării excesive a judecătorilor rămași în activitate.

În plus, Secția observă că deși există 5 posturi de judecător utile la Tribunalul Brăila, nu a fost înregistrată nici o cerere de transfer la această instanță, nefiind conturată perspectiva completării schemei de personal în viitorul apropiat.

Totodată, Secția pentru judecători reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante la instanțele implicate și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că gradul de ocupare efectivă a schemei Tribunalului Brăila este inferior gradului de ocupare a schemei instanței unde s-a solicitat transferul, respectiv Curtea de Apel Galați, instanță pentru care opțiunile de ocupare a posturilor sunt mai numeroase decât pentru Tribunalul Brăila.

Prin urmare, având în vedere deficitul accentuat de personal de la Tribunalul Brăila, dar și perspectivele reduse de ocupare a posturilor vacante la această instanță, Secția pentru judecători apreciază că nu este oportun transferul domnului judecător de la Tribunalul Brăila.

Totodată, în acord cu jurisprudența instanței supreme (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal), Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără ca acestea să poată constitui, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, totodată, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului.

Or, așa cum s-a arătat mai sus, motivele personale invocate de domnul judecător Teodorescu Cristian-Dragoș în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesul public al instanței de la care provine, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesul public al instanței de la care s-a solicitat transferul și interesul privat al solicitantului.

Raportat la cele menționate anterior, Secția reține că îndeplinirea condițiilor prevăzute de lege pentru ca un judecător să obțină transferul conferă acestuia o vocație la transfer, care



poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, totodată, nevoilor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel Galați, formulată de domnul judecător Teodorescu Cristian-Dragoș

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA, 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Brăila la Curtea de Apel Galați, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **TEODORESCU CRISTIAN-DRAGOȘ**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte
Judecător **Gheorghe Liviu CODAGIU**

