

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 793

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, domnul **BUREȚEA CONSTANTIN**, judecător la Judecătoria Baia de Aramă, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova sau la Judecătoriile Filiași ori Slatina.

În motivarea cererii, domnul judecător Burețea Constantin a invocat motive de ordin profesional și personal.

Astfel, domnul Burețea Constantin a arătat că exercită funcția de judecător, începând cu luna martie 2023, în urma promovării concursului de admitere în magistratură, fiind numit în funcție la Judecătoria Baia de Aramă și titularul unui complet mixt penal/civil. În acest context, apreciază că își poate desfășura activitatea la o instanță unde cauzele prezintă un grad de dificultate mai ridicat, urmărind îmbunătățirea pregătirii profesionale, în vederea unei viitoare promovări. Referitor la specializarea sa, domnul judecător a menționat că, în cadrul Judecătoriei Baia de Aramă, a soluționat atât cauze non-penale, cât și cauze penale, exprimându-și disponibilitatea de a soluționa cauze în materie penală și civilă la Judecătoria Craiova, instanță care s-a confruntat cu o criză acută de personal. A precizat că

fiind nevoit să efectueze naveta pe o distanță de 242 de kilometri zilnic. A subliniat că dorește obținerea transferului la Judecătoria Craiova
efectuarea navetei, în timpul săptămânii,

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/24.04.2026, însoțită de datele relevante prevăzute de



articolul menționat, în format electronic, prin sistemul informatic CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Burețea Constantin are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Baia de Aramă.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Baia de Aramă, instanța de la care s-a solicitat transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, 1 post de judecător fiind vacant. La această instanță există 1 post de judecător util



pentru transfer.

În anul 2025, la Judecătoria Baia de Aramă, încărcătura pe judecător a fost de 617,5 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 555,75 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 dosare.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Craiova, instanța la care s-a solicitat transferul ca primă opțiune, dintre cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 44 de posturi (40 de posturi efectiv ocupate), 18 posturi de judecător fiind vacante. De asemenea, 5 posturi de judecător sunt temporar vacante, din care 1 post ocupat în condițiile art. 147 alin. (1) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare. În prezenta sesiune de transfer, sunt utile 10 posturi de judecător, din care 3 posturi la Secția I civilă, 2 posturi la Secția a II-a civilă și 5 posturi la Secția penală.

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1311,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 985,74, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Filași, instanța la care s-a solicitat transferul ca opțiune secundară, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 3 posturi, 1 post de judecător fiind vacant. La această instanță există 1 post de judecător util pentru transfer.

În anul 2025, la Judecătoria Filași, încărcătura pe judecător a fost de 1942,3 dosare, comparativ cu media națională de 1478,9 dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 1505,25 dosare, comparativ cu media națională de 1179,67 dosare.

La Judecătoria Slatina, instanță la care s-a solicitat transferul ca opțiune terțiară, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi (14 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 7 posturi. De asemenea, la această instanță există 1 post de judecător temporar vacant.

În prezenta sesiune de transferuri, la Judecătoria Slatina, există 6 posturi de judecător utile pentru transfer, respectiv 1 post la Secția penală și 5 posturi la Secția civilă, pentru care au fost formulate 2 cereri de transfer.

În anul 2025, la Judecătoria Slatina, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1521,4, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 961,23 comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Baia de Aramă a emis aviz nefavorabil transferului, în vreme ce Judecătoriile Craiova, Filași și Slatina au avizat favorabil cererea de transfer a domnului judecător Burețea Constantin. Totodată, Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere favorabil cererii de transfer la Judecătoria Craiova și puncte de vedere nefavorabile transferului la Judecătoriile Filași și Slatina.



Judecătoria Baia de Aramă a motivat avizul negativ exprimat prin faptul că, în prezent, instanța funcționează cu 2 judecători definitiv și un judecător stagiar, iar dacă s-ar admite cererea de transfer, instanța va rămâne cu un singur judecător definitiv.

În motivarea avizului favorabil exprimat de conducerea Judecătoriei Craiova, s-a invocat deficitul semnificativ de personal cu care se confruntă instanța, raportat la schema de personal, cu impact direct asupra capacității de soluționare a cauzelor într-un termen rezonabil.

Judecătoria Filași a motivat avizul favorabil exprimat prin volumul considerabil de activitate înregistrat pe judecător și pe schemă, în contextul în care Judecătoria Filași nu este structurată pe secții, completurile de judecată fiind mixte din punct de vedere al competenței funcționale, același judecător fiind, pe rând, judecător de cauze civile, judecător de cauze penale, judecător de drepturi și libertăți, judecător de cameră preliminară, judecător delegat cu executările civile, judecător delegat cu executările penale, precum și celelalte delegări la compartimentele existente în cadrul instanței. De altfel, având în vedere că, în cauzele penale, repartizarea dosarelor se face între aceiași 3 judecători care au fost și judecători de drepturi și libertăți, respectiv judecători de cameră preliminară în procedura soluționării plângerilor la soluția de neurmărire sau netrimiteră în judecată, se arată că, deseori, au existat situații de repartizare a unor dosare la singurul complet care nu era incompatibil sau, mai mult, situații de a solicita desemnarea altor instanțe pentru soluționarea dosarelor penale sau a măsurilor preventive, care nu mai puteau fi soluționate, din cauza stării de incompatibilitate.

Președintele Judecătoriei Slatina a arătat în avizul favorabil exprimat că, în cadrul instanței, își desfășoară în prezent activitatea 11 judecători definitiv dintr-un total de 22 judecători definitiv, dintre care 3 judecători definitiv activează în cadrul Secției penale, iar 8 judecători definitiv funcționează în cadrul Secției civile, detaliind dificultățile cu care se confruntă instanța din perspectiva deficitului de personal.

Curtea de Apel Craiova a comunicat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător la Judecătoria Craiova, având în vedere situația posturilor vacante și încărcătura pe judecător la această instanță și puncte de vedere nefavorabile transferului la Judecătoriile Filași și Slatina.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare,



vechimea în cadrul secției sau al completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială”.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer formulată de domnul judecător Bureșea Constantin prin raportare la criteriile legale mai sus arătate, care nu au o ordine de prioritate, fiind evaluate comparativ și cumulativ, precum și cu luarea în considerare a necesității menținerii unui echilibru între interesul public pe care Consiliul Superior al Magistraturii are obligația să îl ocrotească în exercitarea rolului său de garant al independenței justiției, respectiv asigurarea bunei funcționări a instanțelor și interesul legitim privat al magistraților care au formulat cereri de transfer.

Secția pentru judecători reține că, așa cum rezultă din datele statistice mai sus prezentate, precum și din avizul Judecătoriei Baia de Aramă, la instanța de la care s-a solicitat transferul sunt ocupate 3 din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, în condițiile în care încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă s-a situat semnificativ sub media națională (mai puțin de jumătate din media națională).

De asemenea, deși încărcătura pe judecător la Judecătoria Craiova nu depășește media națională înregistrată în anul 2025, Secția pentru judecători observă că 9 judecători din cadrul acestei instanțe au promovat efectiv la instanțe superioare, 6 judecători sunt stagiaari, neputându-se preconiza unde își vor desfășura activitatea după finalizarea examenului de capacitate, iar 2 judecători urmează a se transfera la Tribunalul Dolj, ca urmare a admiterii cererilor formulate în prezenta sesiune de transfer. Secția mai reține și că Judecătoria Craiova s-a confruntat de-a lungul timpului cu consecințele negative ale fluctuației de personal și cu un volum de activitate ridicat, prezentând un grad redus de atractivitate pentru judecători.

În aceste context, Secția pentru judecători apreciază că menținerea unui just echilibru între interesul public-buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitantului se poate realiza prin aprobarea cererii de transfer de la Judecătoria Baia de Aramă, vacantarea postului domnului judecător Bureșea Constantin nefiind de natură să perturbe activitatea instanței din care face parte.



În ceea ce privește instanța la care se impune a fi aprobat transferul, Secția pentru judecatori observă că Judecătoria Craiova reprezintă prima opțiune a domnului judecător, celelalte instanțe fiind menționate, în cerere, cu titlu subsidiar.

Luând în considerare acest aspect, Secția pentru judecatori reține, din avizul Judecătoriei Craiova, existența unui deficit sever de personal și necesitatea acoperirii unui număr semnificativ de posturi vacante și temporar vacante la această instanță, având în vedere că această instanță este o instanță de executare, având în circumscripție 3 penitenciare (Penitenciarul Craiova, Craiova Pelendava și Centrul de Detenție Craiova), fiind cunoscută urgența soluționării acestor cauze, situație care reclamă ocuparea, cu prioritate, a posturilor vacante.

Așadar, în favoarea aprobării cererii de transfer formulate de domnul judecător Burețea Constantin sunt motivele invocate în avizul favorabil exprimat de Judecătoria Craiova, susținute de punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Craiova, care concordă cu faptul că, în raport de dispozițiile art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, ocuparea posturilor vacante trebuie să se raporteze, în primul rând, la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru evitarea provocării unor grave disfuncționalități în activitatea instanțelor.

În raport de considerentele de mai sus, văzând și punctul de vedere favorabil al Curții de Apel Craiova și avizul favorabil al Judecătoriei Craiova, Secția pentru judecatori va aproba transferul domnului judecător Burețea Constantin la Judecătoria Craiova, începând cu data de 17.06.2026.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (7 voturi DA, 2 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Transferul domnului judecător **BUREȚEA CONSTANTIN** de la Judecătoria Baia de Aramă la Judecătoria Craiova, începând cu data de 17.06.2026.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător **Gheorghe Liviu OPAGIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011