



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 1291

din 28 mai 2026

La data de 20.04.2026 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, sub nr. 5891/2026, adresa nr. 46/09.04.2026 a Judecătorei Panciu - Comisia de evaluare a activității profesionale a judecătorilor din cadrul instanței, prin care a fost transmisă contestația formulată de judecător împotriva Raportului de evaluare a activității profesionale desfășurate în perioada 09.10.2021 - 09.10.2025, împreună cu dosarul de evaluare.

judecător a arătat că prin contestația formulată a vizat exclusiv punctajul acordat și argumentele reținute de comisia de evaluare pentru indicatorii referitori la rata de soluționare a cauzelor și respectarea termenelor de redactare a hotărârilor judecătorești, fără a formula critici cu privire la calificativul acordat. Astfel, a solicitat admiterea contestației, reanalizarea punctajului acordat și a argumentelor reținute de comisia de evaluare pentru indicatorii antereferiți. Motivele detaliate, prin raportare punctuală la argumentele reținute de comisie, au fost depuse ulterior de către doamna judecător, prin poșta electronică, la data de 27.05.2026.

judecător a contestat, în esență, faptul că punctajul acordat la cei doi indicatori ar fi rezultatul exclusiv al aplicării unor termeni numerici absoluți, ceea ce, fără o necorelare cu alte aspecte, cum ar fi volumul de activitate și condițiile de desfășurare a activității în instanță, poate conduce la concluzii eronate. Astfel, judecător a apreciat că analiza indicatorilor trebuie realizată prin raportare la caracterul excepțional al contextului instituțional existent în perioada evaluată, la volumul efectiv al activității de redactare și la menținerea standardelor de calitate ale actului de justiție.

Analizând contestația formulată, văzând raportul de evaluare a activității profesionale desfășurate în perioada 09.10.2021 - 09.10.2025 de către



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Judecător la Judecătoria Panciu, documentele atașate, precum și nota direcției de specialitate,
Secția reține următoarele:

Contestația a fost formulată în termenul de 30 de zile prevăzut de dispozițiile art. 40
alin. (2) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și
completările ulterioare, raportul de evaluare fiind comunicat Judecător

la data de 09.03.2026, iar contestația a fost depusă la data de 08.04.2026.

Secția constată că s-a procedat la citirea Judecător care,
la data de 27.05.2026, odată cu comunicarea motivelor pe care se întemeiază contestația, a
solicitat acordarea unui nou termen în vederea exercitării efective a dreptului la apărare și
pentru depunerea unor eventuale completări și dezvoltări ale obiecțiunilor formulate.
Totodată, a arătat că la data de 27.05.2026 are programată o ședință de judecată cu un număr
de 86 de cauze, aspect care face imposibilă prezentarea efectivă la termenul stabilit pentru
data de 28.05.2026.

Evaluarea activității profesionale a Judecător s-a realizat în
conformitate cu prevederile art. 39-42 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și
procurorilor, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 242/12.10.2018.

Față de perioada supusă evaluării, Secția constată că au fost avute în vedere
prevederile Regulamentului privind evaluarea profesională a judecătorilor, aprobat prin
Hotărârea nr. 1113/2021 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii, în
continuare *Regulament*, ținând cont de faptul că la art. 3 alin. (1) din Hotărârea nr. 1290/2024
a Secției pentru judecatori, prin care s-a aprobat Regulamentul privind evaluarea activității
profesionale a judecătorilor (urmare a intrării în vigoare a Legii nr. 303/2022 privind statutul
judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare), se prevede în mod
expres că *„Dacă perioada de evaluare a început înainte de intrarea în vigoare a Legii nr.
303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor și se împlinește după această dată,
evaluarea judecătorilor se realizează potrivit Regulamentului privind evaluarea activității
profesionale a judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori a Consiliului
Superior al Magistraturii nr. 1113/2021, cu modificările ulterioare.”*

Evaluarea a fost realizată pentru o perioadă de 4 ani (09.10.2021-09.10.2025),
conform dispozițiilor art. 2 alin. (2) lit. c) din *Regulament*, și a vizat activitatea desfășurată de
Judecător în cadrul Judecătoriei Panciu.

Astfel, prin Raportul de evaluare din data de 05.03.2026, Comisia de evaluare a
activității profesionale a judecătorilor din cadrul Judecătoriei Panciu, i-a acordat
Judecător calificativul , punctajul obținut fiind de de
puncte.



Potrivit dispozițiilor art. 40 alin. (1) - (2) din Legea nr. 303/2004, astfel cum a fost modificată și completată prin Legea nr. 242/2018: *“(1) Prin raportul de evaluare a activității profesionale a judecătorului sau procurorului, întocmit de comisiile prevăzute la art. 39 alin. (3) sau (4), se poate acorda unul dintre calificativele: foarte bine, bine, satisfăcător sau nesatisfăcător. (2) Judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicare.”*

Conform prevederilor art. 26 alin. (1) și (5) din Regulament: *“(1) Judecătorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la Secția pentru judecători, în termen de 30 de zile de la comunicare (...) (5) În soluționarea contestației, secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii poate:*

a) respinge contestația ca neîntemeiată, tardivă sau inadmisibilă;

b) admite contestația și:

(i) modifică raportul de evaluare, acordând un alt calificativ;

(ii) desființează raportul de evaluare și dispune refacerea evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat;

(iii) desființează raportul de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de împlinirea perioadei prevăzute la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004.”

Totodată, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Regulament, *“Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația.”*

Raportat la dispozițiile legale mai sus-citate și constatând că prin raportul de evaluare contestat, judecător i-a fost acordat calificativul „”, care este calificativul Secția pentru judecători apreciază ca fiind inadmisibilă contestația formulată de judecător.

Astfel, rezultă fără echivoc că obiectul contestației îl poate constitui doar calificativul acordat, or, în situația în care magistratul în cauză a obținut calificativul maxim, în mod practic procedura este lipsită de finalitate, din moment ce modificarea raportului de evaluare nu poate conduce la acordarea unui calificativ superior. De altfel, relevante în acest sens sunt și soluțiile pe care le poate dispune Secția în caz de admitere a contestației, respectiv, modificarea raportului de evaluare și acordarea unui alt calificativ, desființarea raportului de evaluare și dispunerea refacerii evaluării, atunci când constată încălcări ale procedurii de evaluare de natură să influențeze calificativul acordat (soluții care, raportat la dispozițiile art. 43 alin. (6) din Regulament, potrivit cărora, *“Ca urmare a soluției adoptate, nu se poate crea o situație mai grea pentru cel care a formulat contestația”,* presupun în mod necesar acordarea unui calificativ





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

superior celui contestat) sau desființarea raportului de evaluare, atunci când evaluarea a fost efectuată înainte de împlinirea perioadei de prevăzute la art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004.

Având în vedere cele mai sus-menționate, Secția pentru judecători va respinge, ca inadmisibilă, contestația formulată de judecător la Judecătoria

Panciu, împotriva Raportului de evaluare prin care i-a fost acordat calificativul pentru evaluarea activității profesionale desfășurate în perioada 09.10.2021 - 09.10.2025.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot *admitere*, 8 voturi *respingere* și 1 vot *nul*);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea, ca inadmisibilă, a contestației formulate de judecător la Judecătoria Panciu, împotriva Raportului de evaluare a activității profesionale desfășurate în perioada 09.10.2021 - 09.10.2025.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 28 mai 2026

Președinte,
Judecător Gheorghe-Liviu ODAGIU



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011