



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 582

din 01 septembrie 2026

Prin punctul de vedere nr. 2/9980/2026 din data de 16.07.2026 al Direcției legislație, documentare și contencios a fost supusă analizei Secției pentru procurori propunerea Ministerului Finanțelor de a dispune efectuarea de verificări, pentru a se stabili forma și modalitatea de vinovăție a magistraților care au cauzat prin fapta lor un prejudiciu patrimonial Statului Român.

Analizând punctul de vedere și documentele atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

În cauza vizată de sesizarea Ministerului Finanțelor, Statul Român a fost obligat prin sentința civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de _____ schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de _____ definitivă prin decizia nr. _____ pronunțată de _____ toate în dosarul nr. _____ la plata către reclamanta _____ a sumei de _____ din ziua plății, cu titlu de daune morale pentru durata nerezonabilă a procesului penal, precum și a sumei de _____ reprezentând onorariu de avocat.

Instanța de fond a reținut că procesul penal care a vizat-o pe reclamantă a început la _____ când aceasta a dobândit calitatea de suspect, și s-a încheiat la _____ când s-a pronunțat sentința de condamnare de către _____



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Totodată, s-a arătat că „(...) o inacțiune totală de aproximativ 2 ani și 6 luni în cadrul etapei urmăririi penale (dosar înregistrat la DNA la sub nr. ca efect al încheierii din data de pronunțată de finalizat cu ordonanța de disjungere și declinare la data de) este lipsită de orice justificare și reprezintă o faptă ilicită supusă reparației, iar o atare constatare este singura soluție ce constituie un remediu judiciar efectiv în cazul încălcării dreptului fundamental la un proces echitabil care să se desfășoare într-un termen rezonabil, astfel că în lipsa acestei perioade durata procesului penal ar fi fost cu totul alta, iar consecințele asupra persoanei reclamantei, din punct de vedere psihic și chiar fizic ar fi fost minore.”

Dispozițiile referitoare la răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate prin erori judiciare și la posibilitatea exercitării unei acțiuni în regres împotriva unui judecător sau procuror sunt reglementate în prezent în art. 268 și art. 269 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor.

În conformitate cu art. 269 alin. (4) din lege, „La solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, Inspekția Judiciară efectuează verificări în vederea evaluării dacă eroarea judiciară este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.”

Așadar, reglementarea legală conferă competența Inspekției Judiciare de a efectua verificări, la solicitarea secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, pentru a se stabili dacă o eroare judiciară, constatată în condițiile legii, este urmarea exercitării funcției de către judecător sau procuror cu rea-credință sau gravă neglijență.

În aceste condiții, având în vedere durata apreciată ca nerezonabilă de instanța civilă în ceea ce privește etapa urmăririi penale, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii coroborate cu art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. I – Sesizează Inspekția Judiciară pentru a efectua verificările prevăzute la art. 269 alin. (4) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu privire la aspectele





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

reținute prin sentința civilă nr. _____ din data de _____ pronunțată de
schimbată în parte prin decizia civilă nr. _____ pronunțată de
definitivă.

Art. II – Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 01 septembrie 2026

Procuror Bogdan-Silviu Stănculescu
Vicepreședintele Consiliului Superior al Magistraturii



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011