

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 701****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, doamna **CONSTANTIN CRINA-CĂTĂLINA**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3 și 1 București sau la Judecătoria Ploiești.

În motivarea solicitării formulate, doamna Constantin Crina-Cătălina a arătat că este judecător în cadrul Secției civile a Judecătoriei Buzău din luna martie 2023, când a promovat concursul de admitere în magistratură, motivele cererii fiind atât de ordin personal, cât și profesional.

Sub aspect personal, solicitanta a învederat că transferul la o instanță din București are ca scop

are domiciliul în București,

Doamna judecător a precizat că
Totodată, a arătat că

Solicitanta a mai arătat că

În acest context, doamna judecător a susținut că desfășurarea activității la Judecătoria Buzău presupune efectuarea unei navete de aproximativ 3 ore dus-întors de la domiciliu, la care se adaugă atribuțiile profesionale curente, împrejurare care face dificilă gestionarea atribuțiilor de serviciu și a vieții familiale în această etapă.

Doamna judecător a mai arătat că transferul la o instanță din București ori, în lipsa unui loc disponibil în capitală, la Judecătoria Ploiești, care ar presupune o navetă mult mai scurtă, ar fi de real ajutor în gestionarea atribuțiilor profesionale

Sub aspect profesional, solicitanta a arătat că, anterior accederii în magistratură, a activat ca avocat în București, fiind specializată în drept comercial și fiscal, iar transferul la o



instanță din București, unde litigiile cu profesioniștii au o pondere mai mare în numărul dosarelor înregistrate față de Judecătoria Buzău, i-ar oferi posibilitatea de a valorifica mai bine experiența profesională anterioară. Totodată, a precizat că, în prezent,

astfel că admiterea cererii de transfer nu ar avea un impact negativ asupra volumului de muncă al colegilor din cadrul Judecătoriei Buzău.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceleiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor



exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional rezultă că doamna Constantin Crina-Cătălina are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Buzău. Doamna judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26 de posturi (24 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Buzău sunt utile 7 posturi de judecător, respectiv 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Buzău, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1460,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1005,15, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12, comparativ cu media națională de 1179,67.



La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 29 de posturi), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1442,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1272,03, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Ploiești, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 38 de posturi, fiind vacante 9 posturi, dintre care 4 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 4 posturi temporar vacante au fost ocupate, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Ploiești sunt utile 5 posturi de judecător, respectiv 3 posturi la Secția civilă și 2 posturi la Secția penală.

La Judecătoria Ploiești, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1203,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 906,06, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buzău și Judecătoriile Sectoarelor 3, 4 și 6 București au avizat nefavorabil transferul doamnei judecător Constantin Crina-Cătălina, Judecătoria Sectorului 1 București a lăsat soluționarea cererii la aprecierea Secției pentru judecători, iar Judecătoria Ploiești a avizat



favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel Ploiești și Curtea de Apel București au exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buzău a arătat că instanța se confruntă cu un deficit major de personal, generat de numărul mare de posturi de judecător neocupate și de fluctuația de personal, cu impact direct asupra Secției civile, în cadrul căreia își desfășoară activitatea doamna judecător Constantin Crina-Cătălina.

S-a menționat că, la nivelul Secției civile, sunt ocupate doar 15 dintre cele 28 de posturi prevăzute în schemă, reprezentând un grad de ocupare de 53,57%, iar începând cu data de 01.05.2026 încă un judecător urmează să intre în concediu pentru creșterea copilului, ceea ce va determina scăderea gradului de ocupare la 50%. În această situație, completul aferent urmează să fie desființat, iar aproximativ 700 de dosare vor fi redistribuite ciclic celorlalți judecători din cadrul secției.

Totodată, s-a arătat că, în ipoteza admiterii cererii de transfer formulate de doamna judecător, Secția civilă ar urma să funcționeze cu 13 judecători definitiv dintr-un total de 28 de posturi, reprezentând un grad de ocupare de 46,43%, ceea ce ar afecta grav activitatea instanței.

Președintele instanței a mai arătat că, în anul 2025, Judecătoria Buzău a înregistrat 23603 cauze noi, dintre care 20649 pe Secția civilă, iar încărcătura efectivă pe judecător a fost de 1901 dosare. Față de numărul de dosare nou-întrate și de stocul existent, în ipoteza admiterii transferului, încărcătura medie pentru anul 2026 ar ajunge la 2357,61 dosare/judecător, nivel mult peste media națională și peste cel al instanțelor la care s-a solicitat transferul.

De asemenea, s-a învederat că, în anul 2025, Secția civilă a înregistrat 10 plecări, respectiv 3 judecători intrați în concediu pentru creșterea copilului și 7 judecători promovați la Tribunalul Buzău, în timp ce au existat doar 5 venituri de judecători definitiv, dintre care 2 au intrat ori urmează să intre, în scurt timp, în concediu pentru creșterea copilului.

S-a mai precizat că, în prezenta sesiune de transfer, alți 2 judecători definitiv din cadrul Judecătoriei Buzău au formulat cereri de transfer, iar admiterea oricăreia dintre aceste cereri ar afecta grav activitatea instanței. Prin vacantarea suplimentară a unui post de judecător, deficitul de personal al Secției civile s-ar amplifica, cu consecința perturbării grave a activității de judecată, inclusiv prin acordarea unor termene îndelungate și întârzieri în redactarea hotărârilor.

În plus, președintele Judecătoriei Buzău a arătat că, la finalul anului 2027, urmează să se dea în folosință Penitenciarul Unguriu, cu o capacitate de 900 de locuri de detenție, împrejurare care va determina creșterea semnificativă a încărcăturii Secției penale și va impune redimensionarea internă a schemei prin diminuarea Secției civile.

Președintele Judecătoriei Sectorului 1 București s-a exprimat în sensul că se confruntă cu o încărcătură deosebit de mare și cu un deficit major de personal auxiliar. De asemenea, a menționat că încărcătura medie pe complet este de 650 de dosare, precum și că, în perioada mai-septembrie 2026, un număr semnificativ de completuri vor rămâne fără titular ca urmare a organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, pentru care s-au înscris 32 de judecători din cadrul Judecătoriei Sectorului 1 București.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat situația posturilor de la nivelul instanței, arătând că există judecători aflați în concediu de maternitate, concediu de risc maternal sau concediu pentru creșterea copilului, precum și fluctuația masivă de personal cu care instanța s-a confruntat începând cu anul 2022. S-a mai arătat că, în prezent, sunt delegați 4 judecători, 8 judecători sunt detașați, 1 judecător participă la un stagiu de un an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, 2 judecători sunt stagiați, iar 2 posturi sunt vacante.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avizat nefavorabil transferul, având în vedere situația existentă la nivelul instanței, caracterizată printr-un deficit de judecători titulari în completurile de judecată.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a arătat că doamna judecător se află în concediu pentru creșterea copilului, iar la această instanță este nevoie urgentă de ocuparea posturilor vacante.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Ploiești a avut în vedere deficitul de personal raportat la schema prevăzută, încărcătura de dosare pe judecător și complexitatea cauzelor aflate pe rolul instanței. S-a arătat că schema instanței cuprinde 47 de posturi de judecător, dintre care 36 în Secția civilă și 11 în Secția penală, iar la nivelul instanței își desfășoară activitatea efectiv 36 de judecători definitiv, dintre care 28 în Secția civilă și 8 în Secția penală. Totodată, în anul 2025, încărcătura medie pe judecător a fost de 1203 dosare, iar în cadrul Secției civile de 1239,9 dosare/judecător.

Președintele Curții de Apel Ploiești a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, deficitul mare de judecători de la Judecătoria Buzău, imposibilitatea ocupării posturilor vacante într-un termen scurt, precum și volumul de activitate al instanței, arătând că încărcătura efectivă la Judecătoria Buzău a fost de 1460 dosare/judecător, față de 1200 dosare/judecător la Judecătoria Ploiești, în anul 2025.

Președintele Curții de Apel București a exprimat puncte de vedere nefavorabile transferului la instanțele solicitate din circumscripția acestei curți, în raport cu punctele de vedere comunicate de instanțele respective.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022:



„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul doamnei judecător Constantin Crina-Cătălina nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acesteia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, avizul nefavorabil al președintelui Judecătoriei Buzău, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători constată că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit accentuat de personal, agravat de fluctuația semnificativă înregistrată în cursul anului 2025, în special la nivelul Secției civile. În acest context, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Buzău funcționează cu 24 de posturi efectiv ocupate dintr-o schemă de 34 de posturi, iar la nivelul Secției civile, secția în cadrul căreia activează doamna judecător, gradul de ocupare este de doar 53,57%, urmând să scadă la 50% începând cu data de 01.05.2026, ca urmare a intrării în concediu pentru creșterea copilului a unui judecător, situație în care completul aferent urmează a fi desființat, iar cele aproximativ 700 de dosare urmează a fi redistribuite ciclic celorlalți judecători din cadrul secției.



Totodată, din perspectiva criteriului prevăzut la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere rolul important ce revine președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la instanțele din circumscripția acestora, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare judecător, atribuție conferită de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 3243/22.12.2022, cu modificările și completările ulterioare. Or, punctul de vedere nefavorabil exprimat de președintele Curții de Apel Ploiești confirmă că, în prezent, transferul doamnei judecător Constantin Crina-Cătălina ar afecta echilibrul resurselor umane la nivelul Judecătoriei Buzău, instanță care se confruntă deja cu un deficit major de personal pe Secția civilă, în contextul imposibilității ocupării într-un timp scurt a posturilor vacante. La aceeași concluzie conduce și punctul de vedere nefavorabil al președintelui Curții de Apel București, exprimat cu privire la transferul la instanțele solicitate din circumscripția acestei curți.

În aceste condiții, prin vacantarea unui nou post ca urmare a transferului, încărcătura cauzelor pe judecător ar urma să depășească semnificativ media națională, cu consecința unor disfuncționalități cu privire la activitatea instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Totodată, s-ar intensifica drastic efortul judecătorilor din cadrul instanței în a-și îndeplini atribuțiile cu respectarea exigențelor de eficiență și calitate reclamate de profesia pe care o exercită, cu consecința sacrificării timpului alocat vieții private și de familie.

Secția pentru judecatori mai are în vedere și perspectiva creșterii semnificative a volumului de activitate al Judecătoriei Buzău, învederată în cuprinsul avizului instanței, generată de darea în folosință, la finalul anului 2027, a Penitenciarului Unguriu, cu o capacitate de 900 de locuri de detenție, situație care va determina o creștere a încărcăturii Secției penale și va impune redimensionarea internă a schemei prin diminuarea Secției civile, cu consecința accentuării deficitului deja existent la nivelul acestei secții.

Totodată, transferul doamnei judecător Constantin Crina-Cătălina nu este oportun nici din perspectiva criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care impune analizarea volumului de activitate, a numărului posturilor vacante și temporar vacante, precum și a dificultăților de ocupare a acestora la instanțele implicate. Astfel, Secția pentru judecatori reține că pentru instanțele la care s-a solicitat transferul se formulează frecvent mai multe opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru



Judecătoria Buzău. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri, iar pentru Judecătoria Ploiești s-au formulat 4 cereri, în timp ce pentru Judecătoria Buzău s-a formulat o singură cerere. De asemenea, încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-a solicitat transferul s-a situat sub cea înregistrată la Judecătoria Buzău, în contextul în care gradul de ocupare efectivă a posturilor la această instanță este de 70,59%, spre deosebire de instanțele pentru care au fost formulate opțiunile de transfer, unde acest grad de ocupare este de cel puțin 79%. Aceste elemente confirmă că, în raport de situația posturilor, de volumul de activitate și de dificultățile de ocupare, instanța de la care s-a solicitat transferul se află într-o situație mai dificilă decât instanțele la care s-a solicitat transferul, ceea ce justifică menținerea resursei umane la Judecătoria Buzău.

Or, în acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer, să se asigure, în primul rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 și Decizia nr. 1555/17.03.2023 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). În cauză, motivele personale invocate de doamna judecător au fost analizate și coroborate cu datele obiective privind situația posturilor, încărcătura pe judecător, avizele și punctele de vedere comunicate, precum și necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Buzău.

De asemenea, în acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecatori mai reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În raport de considerentele de mai sus, reținând că motivele personale și invocate de doamna judecător, deși legitime, nu pot prevala, în prezent, față de interesul public



privind asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Buzău și menținerea echilibrului activității Secției civile a acestei instanțe, precum și avizul nefavorabil al Judecătoriei Buzău, susținut prin punctul de vedere, de asemenea, nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Constantin Crina-Cătălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 6, 4, 3 și 1 București sau la Judecătoria Ploiești, formulată de doamna judecător **CONSTANTIN CRINA-CĂTĂLINA**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,
Judecător **Georghe-Liviu ODAGIU**

