

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 667

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul **ZORLESCU ALEXANDRU-LUCIAN**, judecător la Judecătoria Buzău, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 3 și 6 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul Zorlescu Alexandru-Lucian a arătat că

Domnul judecător a arătat că efectuează zilnic naveta pe ruta Berceni – Buzău, care durează aproximativ 2 ore într-un singur sens, aspect care îi afectează semnificativ atât cât și posibilitatea de refacere și de organizare a activității profesionale, fiind nevoit, uneori, să găsească cazare în Buzău pentru a-și putea îndeplini atribuțiile de serviciu. Totodată, solicitantul a arătat că

Sub aspect profesional, solicitantul a arătat că, de la numirea în funcție, este titularul completului al Secției civile din cadrul Judecătoriei Buzău, complet cu competență în cauze civile și cauze de minori și familie, întrucât la această instanță nu sunt constituite completuri specializate la nivelul Secției civile. De asemenea, domnul judecător și-a exprimat disponibilitatea de a fi repartizat pe oricare dintre secțiile existente în cadrul instanței la care se s-ar aproba transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și

organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Zorlescu Alexandru-Lucian are o vechime de 2 ani și 9 luni în funcția de judecător și la Judecătoria Buzău. Domnul judecător își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Buzău, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 34 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 26

de posturi (24 de posturi efectiv ocupate), fiind vacante 8 posturi, dintre care 1 post începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 2 posturi sunt temporar vacante.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Buzău sunt utile 7 posturi de judecător, respectiv 6 posturi la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Buzău, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1460,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1005,15, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 29 de posturi), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 18.05.2026, la care se adaugă 2 posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi (în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare), respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1442,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1272,03, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Buzău și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Zorlescu Alexandru-Lucian, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul domnului judecător. Totodată, Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Curtea de Apel București a comunicat puncte de vedere favorabile pentru transferul la instanțele solicitate, raportat la avizele transmise.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Buzău a arătat că această instanță se confruntă cu un deficit major de personal, generat de numărul mare de posturi de judecător neocupate, precum și de fluctuația de personal, în contextul în care încărcătura cauzelor/judecător se situează peste media națională. S-a menționat că, la nivelul Secției civile, sunt ocupate doar 15 dintre cele 28 de posturi prevăzute în schemă (53,57%), urmând ca, începând cu data de 01.05.2026, încă o doamnă judecător să intre în concediu pentru creșterea copilului, ceea ce va conduce la un grad de ocupare a Secției civile de 50%, situație în care completul acesteia urmează a fi desființat, iar cele aproximativ 700 de dosare urmează a fi redistribuite ciclic celorlalți judecători din cadrul secției.

S-a mai arătat că, în cursul anului 2025, Judecătoria Buzău a înregistrat 23603 cauze noi, dintre care 20649 pe Secția civilă, încărcătura efectivă pe judecător fiind de 1901 dosare, în contextul în care, în același an, Secția civilă a suferit o diminuare semnificativă de personal (3 doamne judecător au intrat în concediu pentru creșterea copilului, iar 7 judecători au promovat

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecători apreciază că, în prezent, transferul domnului Judecător Zorlescu Alexandru-Lucian nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public – reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate – și interesul legitim privat al acestuia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, avizul nefavorabil al Judecătoriei Buzău și punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecători constată că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un deficit major de personal, agravat de fluctuația semnificativă înregistrată în cursul anului 2025, în special la nivelul Secției civile. În acest context, Secția pentru judecători reține că Judecătoria Buzău funcționează cu 24 de posturi efectiv ocupate dintr-o schemă de 34 de posturi, iar la nivelul Secției civile, secția în cadrul căreia activează solicitantul, gradul de ocupare este de doar 53,57%, urmând să scadă la 50% începând cu data de 01.05.2026, ca urmare a intrării în concediu pentru creșterea copilului a unei doamne judecător, situație în care completul acesteia

urmează a fi desființat, iar cele aproximativ 700 de dosare urmează a fi redistribuite ciclic celorlalți judecători din cadrul secției.

Totodată, din perspectiva criteriului prevăzut la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere rolul important ce revine președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la instanțele din circumscripția acestora, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare judecător, atribuție conferită de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 3243/22.12.2022, cu modificările și completările ulterioare. Or, punctul de vedere nefavorabil exprimat de președintele Curții de Apel Ploiești confirmă că, în prezent, transferul domnului judecător Zorlescu Alexandru-Lucian ar afecta echilibrul resurselor umane la nivelul Judecătoriei Buzău, instanță care se confruntă deja cu un deficit major de personal pe Secția civilă, în contextul imposibilității ocupării într-un timp scurt a posturilor vacante.

În aceste condiții, prin vacantarea unui post ca urmare a transferului, încărcătura cauzelor pe judecător ar urma să depășească semnificativ media națională, cu consecința unor disfuncționalități cu privire la modalitatea de funcționare a instanței, conducând la creșterea substanțială a încărcăturii de dosare pentru judecătorii rămași în activitate, corelat cu o diminuare a eficienței instanței, având în vedere creșterea duratei primului termen de judecată, creșterea duratei de soluționare a cauzelor, majorarea termenelor de judecată, de pronunțare și de redactare a hotărârilor judecătorești. Totodată, s-ar intensifica drastic efortul judecătorilor din cadrul instanței în a-și îndeplini atribuțiile cu respectarea exigențelor de eficiență și calitate reclamate de profesia pe care o exercită, cu consecința sacrificării timpului alocat

Secția pentru judecători are în vedere și perspectiva creșterii semnificative a volumului de activitate al Judecătoriei Buzău, învedereată în cuprinsul avizului instanței, generată de darea în folosință, la finalul anului 2027, a Penitenciarului Unguriu, cu o capacitate de 900 de locuri de detenție, situație care va determina o creștere a încărcăturii Secției penale și va impune redimensionarea internă a schemei prin diminuarea posturilor alocate Secției civile, cu consecința accentuării deficitului deja existent la nivelul acestei secții.

Totodată, transferul domnului judecător Zorlescu Alexandru-Lucian nu este oportun nici din perspectiva criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, Secția reține că pentru instanțele la care s-a solicitat transferul se formulează frecvent cu mult mai multe opțiuni de ocupare a posturilor decât la Judecătoria Buzău. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63

de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri, în timp ce pentru Judecătoria Buzău s-a formulat o singură cerere. De asemenea, încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-a solicitat transferul s-a situat sub cea înregistrată la Judecătoria Buzău, în contextul în care gradul de ocupare efectivă a posturilor la această instanță este de 70,59%, spre deosebire de instanțele la care s-a solicitat transferul, unde acest grad de ocupare este de cel puțin 79%.

Aceste elemente confirmă că, în raport de situația posturilor, de volumul de activitate și de dificultățile de ocupare, instanța de la care s-a solicitat transferul se află într-o situație mai dificilă decât instanțele la care s-a solicitat transferul, ceea ce justifică menținerea resursei umane la Judecătoria Buzău.

Or, în acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecători reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer, să se asigure, în primul rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 și Decizia nr. 1555/17.03.2023 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). Or, în cauză, motivele personale invocate de domnul judecător au fost analizate și coroborate cu datele obiective privind situația posturilor, încărcătura pe judecător, avizele și punctele de vedere comunicate, precum și necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Buzău.

Secția pentru judecători mai reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

Sub aspectul criteriilor prevăzute de art. 192 lit. i) și j) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la distanța dintre domiciliul solicitantului și sediul instanței la care funcționează, posibilitățile reale de navetă, precum și la Secția are în vedere că motivele invocate sunt legitime, însă, în analiza de ansamblu a cererii, nu pot fi valorificate izolat, cu ignorarea criteriilor prevăzute de art. 192 lit. a) și b) din același act normativ, care impun luarea în considerare a avizelor și punctelor de vedere exprimate, a



volumului de activitate, a numărului posturilor vacante și temporar vacante, precum și a dificultăților de ocupare a posturilor la instanțele implicate.

În raport de considerentele de mai sus, reținând că motivele invocate de domnul judecător, deși legitime, nu pot prevala, în prezent, față de interesul public al Judecătoriei Buzău, respectiv asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări și echilibrarea volumului de muncă, precum și avizul nefavorabil al acestei instanțe, susținut prin punctul de vedere, de asemenea, nefavorabil, al Curții de Apel Ploiești, Secția pentru judecatori va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Zorlescu Alexandru-Lucian.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Buzău la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 1, 4, 3 și 6 București, formulată de domnul judecător **ZORLESCU ALEXANDRU-LUCIAN**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Judecător Gheorghe Iuliu ODAGIU

