

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI****HOTĂRÂREA nr. 690****din 29 aprilie 2026**

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie - mai 2026, etapa I, domnul judecător **FILOTIE ALIN-DUMITRU**, judecător la Judecătoria Călărași, a solicitat transferul la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 și 1 București.

În motivarea solicitării formulate, domnul Filotie Alin-Dumitru a arătat că, la începutul activității, a prezidat un complet mixt, soluționând atât cauze civile, cât și penale (inclusiv în calitate de judecător de drepturi și libertăți), iar ulterior, începând cu luna iunie 2023, a devenit titularul unui complet specializat în materie civilă.

Sub aspect personal și familial, solicitantul a învederat că este domiciliat în municipiul București, fiind nevoit să efectueze zilnic naveta pe o distanță de aproximativ 240 km dus-întors, cu o durată cuprinsă între 3 ore și jumătate și 4 ore, în funcție de trafic, situație care presupune un efort constant semnificativ, cu impact direct atât asupra timpului disponibil, cât și asupra echilibrului dintre viața profesională și cea personală. Domnul judecător a mai arătat că :

Or, din cauza programului profesional și a navetei zilnice, implicarea solicitantului este considerabil limitată.

Sub aspect profesional, solicitantul a precizat că experiența dobândită la Judecătoria Călărași, inclusiv prin gestionarea unui complet specializat în materie civilă, îi permite să se integreze fără dificultăți în activitatea unei judecătoria din municipiul București, pe un post din cadrul secțiilor civile.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și



organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante utile în procedura de transfer, pentru etapa I, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional rezultă că domnul Filotie Alin-Dumitru are o vechime de 3 ani în funcția de judecător și la Judecătoria Călărași. Prin Hotărârea nr. 2705/25.11.2025, domnul judecător a fost delegat în funcția de vicepreședinte al Judecătoriei Călărași, începând cu data de 16.01.2026, până la ocuparea funcției prin numire, în condițiile legii, dar nu mai mult de 6 luni.



Conform evidențelor direcției de resort, la Judecătoria Călărași, instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi, fiind vacante 2 posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Călărași sunt utile 2 posturi de judecător.

La Judecătoria Călărași, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1858,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1486,42, comparativ cu media națională de 1179,67.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Judecătoria Sectorului 1 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 78 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 60 de posturi (efectiv ocupate 62 de posturi), fiind vacante 18 posturi, dintre care 16 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi temporar vacante sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 2 judecători sunt delegați de la alte instanțe.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 1 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția I civilă și 1 post la Secția a II-a civilă.

La Judecătoria Sectorului 1 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1239,1, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1132,63, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 3 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 66 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 57 de posturi (efectiv ocupate 56 de posturi), fiind vacante 9 posturi, dintre care 7 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 11 posturi sunt temporar vacante, 10 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 3 București sunt utile 2 posturi de judecător, ambele la Secția civilă.

La Judecătoria Sectorului 3 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1236,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1064,12, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 4 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 49 de posturi (efectiv ocupate 47 de posturi), fiind vacante 5 posturi, dintre care 3 posturi începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 9 posturi sunt temporar vacante, 7 dintre acestea fiind ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 4 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.



La Judecătoria Sectorului 4 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1099,0, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 960,65, comparativ cu media națională de 1179,67.

La Judecătoria Sectorului 6 București, instanță la care s-a solicitat transferul, dintre cele 33 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 30 de posturi (efectiv ocupate 29 de posturi), fiind vacante 3 posturi, începând cu data de 18.05.2026. De asemenea, 5 posturi sunt temporar vacante, dintre care 3 posturi sunt ocupate pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, iar 1 post este ocupat prin delegarea unui judecător de la o altă instanță.

În prezenta etapă a sesiunii de transferuri, la Judecătoria Sectorului 6 București sunt utile 2 posturi, respectiv 1 post la Secția civilă și 1 post la Secția penală.

La Judecătoria Sectorului 6 București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1442,5, comparativ cu media națională de 1478,9, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 1272,03, comparativ cu media națională de 1179,67.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Judecătoria Călărași și Judecătoria Sectorului 6 București au avizat nefavorabil transferul domnului judecător Filotie Alin-Dumitru, iar Judecătoriile Sectoarelor 1, 3 și 4 București au avizat favorabil transferul. Totodată, Curtea de Apel București a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

În motivarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Călărași a arătat că, la nivelul anului 2025, încărcătura de dosare pe schemă a fost de 1487, iar cea raportată la numărul judecătorilor care au funcționat efectiv a fost de 1858 de dosare. S-a învederat că, în anul 2025, pe rolul Judecătoriei Călărași au fost înregistrate 12224 de cauze noi, iar în anul 2024 au fost înregistrate 12536 de dosare, anul 2025 fiind al treilea an consecutiv în care numărul cauzelor nou-intrate depășește 10000, prag care, anterior, nu mai fusese atins.

În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 1 București a invocat încărcătura deosebit de mare de dosare, existența posturilor vacante, presiunea asupra judecătorilor care își desfășoară activitatea în mod efectiv, perspectiva rămânerii fără titular a unui număr semnificativ de completuri ca urmare a organizării examenului de promovare efectivă la tribunale, pentru care s-au înscris 32 de judecători din cadrul instanței, precum și obiectivul instanței pentru anul 2026 privind reducerea stocului de dosare și îmbunătățirea ratei de soluționare a acestora. S-a arătat că, dintr-o schemă de 78 de posturi, își desfășoară efectiv activitatea doar 74 de judecători, 5 judecători aflându-se în concediu de risc maternal, 3 judecători în concediu pentru creșterea copilului, iar 7 judecători fiind delegați sau detașați la alte instanțe ori instituții.



În motivarea avizului favorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 3 București a invocat fluctuația masivă de personal cu care instanța s-a confruntat începând cu anul 2022, faptul că, în prezent, sunt delegați 4 judecători, 8 judecători sunt detașați, 1 judecător participă la un stagiul de un an la Curtea de Justiție a Uniunii Europene, 2 judecători sunt stagiaari, iar 2 posturi sunt vacante, precum și datele referitoare la încărcătura de dosare și complexitatea cauzelor.

Președintele Judecătoriei Sectorului 4 București a avut în vedere, la acordarea avizului favorabil, volumul ridicat de activitate al instanței, existența unor posturi temporar vacante și a unor completuri de judecată rămase fără titular, precum și specificul activității instanței, determinat inclusiv de competența în materia cererilor de confirmare a internării nevoluntare ori a încetării internării primite de la Spitalul Clinic de Psihiatrie „Alexandru Obregia” și de cauzele privind persoanele private de libertate de la Penitenciarul Jilava și de la Penitenciarul-Spital Jilava.

La acordarea avizului nefavorabil, președintele Judecătoriei Sectorului 6 București a invocat numărul avizelor favorabile acordate în prezenta sesiune, raportat la numărul de locuri vacante de la nivelul acestei instanțe.

Președintele Curții de Apel București a avut în vedere, în motivarea punctului de vedere nefavorabil, deficitul de judecători și volumul de dosare, precum și avizul nefavorabil exprimat de instanța la care funcționează solicitantul.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care reclamă o evaluare cumulativă și comparativă, Secția pentru judecatori apreciază că, în prezent, transferul domnului judecător Filotie Alin-Dumitru nu se poate realiza cu menținerea justului echilibru între interesul public - reprezentat de buna funcționare a instanțelor implicate - și interesul legitim privat al acestuia.

Astfel, văzând datele statistice mai sus prezentate, avizul nefavorabil al Judecătoriei Călărași, susținut prin punctul de vedere nefavorabil al Curții de Apel București, Secția pentru judecatori constată că instanța de la care s-a solicitat transferul se confruntă cu un volum de activitate situat semnificativ peste media națională. În acest sens, Secția reține că, la Judecătoria Călărași, în anul 2025, încărcătura cauzelor pe judecător a fost de 1858,0, iar încărcătura pe schemă a fost de 1486,42, ambele nivele depășind mediile naționale (de 1478,9, respectiv 1179,67), în condițiile în care anul 2025 a fost al treilea an consecutiv în care numărul cauzelor nou-intrate la această instanță a depășit pragul de 10000.

Totodată, din perspectiva criteriului prevăzut la art. 192 lit. a) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Secția are în vedere rolul important ce revine președinților curților de apel în realizarea unui management eficient al resurselor umane la instanțele din circumscripția acestora, în vederea asigurării unei dimensionări echilibrate a volumului de activitate raportat la fiecare judecător, atribuție conferită de art. 7 alin. (1) lit. d) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, aprobat prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 3243/22.12.2022, cu modificările și completările ulterioare. Or, punctul de vedere nefavorabil exprimat de președintele Curții de Apel București confirmă că, în prezent, transferul domnului judecător Filotie Alin-Dumitru ar afecta echilibrul resurselor umane la nivelul Judecătoriei Călărași, instanță care se confruntă deja cu un volum de activitate ridicat și cu o încărcătură excedentară față de media națională, în contextul unei scheme subdimensionate.

Transferul domnului judecător Filotie Alin-Dumitru nu este oportun nici din perspectiva criteriului prevăzut de art. 192 lit. b) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, referitor la volumul de activitate, numărul posturilor vacante și dificultățile de ocupare a acestora la instanțele implicate. Astfel, Secția pentru judecatori reține că pentru instanțele la care s-a solicitat transferul s-au formulat un număr semnificativ mai mare de opțiuni de ocupare a posturilor decât pentru Judecătoria Călărași. În acest sens, Secția reține că, în prezenta etapă, pentru Judecătoria Sectorului 4 București s-au formulat 64 de cereri, pentru



Judecătoria Sectorului 3 București s-au formulat 63 de cereri, pentru Judecătoria Sectorului 6 București s-au formulat 58 de cereri, iar pentru Judecătoria Sectorului 1 București s-au formulat 59 de cereri, în timp ce pentru Judecătoria Călărași nu s-a formulat nicio cerere de transfer. De asemenea, încărcătura cauzelor/judecător la instanțele la care s-a solicitat transferul s-a situat semnificativ sub cea înregistrată la Judecătoria Călărași, în contextul în care, la această din urmă instanță, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1858,0 (de aproximativ 1,26 ori mai mare decât media națională de 1478,9), în timp ce la Judecătoriile Sectoarelor 1, 3, 4 și 6 București încărcăturile pe judecător s-au situat sub media națională. Aceste elemente confirmă că, sub aspectul situației posturilor, al volumului de activitate și al dificultăților de ocupare, instanța de la care s-a solicitat transferul se află într-o situație semnificativ mai dificilă decât instanțele la care s-a solicitat transferul, ceea ce justifică menținerea resursei umane la Judecătoria Călărași.

Or, în acord cu jurisprudența instanței supreme, Secția pentru judecatori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea celorlalte criterii prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, însă acestea nu constituie, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii legale, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer, să se asigure, în primul rând, buna funcționare a instanțelor implicate în procedura transferului (în acest sens, Decizia nr. 4447/05.10.2022 și Decizia nr. 1555/17.03.2023 ale Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal). Or, în cauză, motivele personale și familiale invocate de domnul judecător – domiciliul în municipiul București, naveta zilnică pe o distanță considerabilă,

au fost analizate și coroborate cu datele obiective privind situația posturilor, avizele și punctele de vedere comunicate, precum și necesitatea asigurării bunei funcționări a Judecătoriei Călărași.

De asemenea, Secția pentru judecatori reține că dispozițiile legale care reglementează instituția transferului au un caracter supletiv și nu creează în mod automat solicitantului un drept la transfer și o obligație corelativă a Consiliului Superior al Magistraturii, prin simpla formulare a cererii, în condițiile în care se impune a fi avută în vedere politica de resurse umane la nivelul instanțelor implicate într-o asemenea procedură și menținerea unui just echilibru între interesul general reprezentat de o bună administrare a justiției și interesul personal al magistratului (în acest sens, Decizia nr. 2826/19.05.2022 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Secția de contencios administrativ și fiscal).

În raport de considerentele de mai sus, reținând că motivele invocate de domnul judecător, deși legitime, nu pot prevala, în prezent, față de interesul public privind asigurarea resurselor umane necesare bunei funcționări a Judecătoriei Călărași, instanță cu un volum de



activitate semnificativ peste media națională, având în vedere avizul nefavorabil al acestei instanțe, susținut prin punctul de vedere, de asemenea, nefavorabil al Curții de Apel București, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Filotie Alin-Dumitru.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188 - 192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Călărași la una dintre Judecătoriile Sectoarelor 4, 3, 6 și 1 București, formulată de domnul judecător **FILOTIE ALIN-DUMITRU**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Președinte,

Judecător Gheorghe-Liviu ODĂCIU

