



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 622

din 29 aprilie 2026

Prin cererea înregistrată în format electronic la Consiliul Superior al Magistraturii în cadrul sesiunii de transfer al judecătorilor, organizată în perioada martie-mai 2026, etapa I, domnul **MOISE MARIAN-VIRGIL**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul București, a solicitat transferul la Curtea de Apel București.

În motivarea cererii, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, invocând, în esență, perioada semnificativă în care a activat la Curtea de Apel București, respectiv 4 ani și 1 lună, integrându-se foarte bine în colectivul instanței, aspect dovedit și de sprijinul colegilor din cadrul secției la care a activat. A precizat că este formator colaborator în domeniul Dreptul muncii în cadrul Institutului Național al Magistraturii, fiind singurul judecător din cadrul Curții de Apel București (în perioada în care a activat prin delegare la această instanță) care avea calitatea de formator INM în domeniul menționat.

Totodată, a evidențiat faptul că încă de când funcționa la Curtea de Apel București prin delegare a solicitat de mai multe ori transferul, cererile sale fiind respinse, în ciuda vechimii în funcție și în gradul profesional de judecător de curte de apel. Apreciază că interesul superior al instanțelor, atât al celei la care activează în prezent, cât și al celei la care solicită să fie transferat, nu poate fi decât acela pe care îl are și el, respectiv de a activa la instanța corespunzătoare gradului său profesional și în cadrul căreia a activat deja timp de 4 ani și 1 lună, fiind integrat în colectivul acesteia.

Și-a exprimat disponibilitatea de a activa la oricare dintre secțiile instanței la care a solicitat transferul.

În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 24/3949/2026, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

Analizând cererea formulată, văzând nota Direcției resurse umane și organizare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer.”

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 11.03.2026, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al judecătorilor la instanțele judecătorești, calendarul estimativ, precum și situația instanțelor la care există posturi vacante și a celor care urmează a se vacanta, utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare judecător va fi realizată în raport cu situația posturilor vacante la instanțele din lista afișată la declanșarea procedurii de transfer, în măsura în care acestea rămân disponibile la momentul soluționării cererilor de transfer de către Secția pentru judecători.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Moise Marian-Virgil are o vechime de 20 de ani și 5 luni în funcția de judecător și de 8 ani și 8 luni la Tribunalul București, iar în gradul profesional de curte de apel are o vechime de 9 ani și 8 luni.

Conform evidențelor direcției de resort, având în vedere și rezultatele concursului de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor, recent finalizat, la Tribunalul București,



instanța de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 254 de posturi (252 de posturi efectiv ocupate, dintre care 33 de posturi începând cu data de 18.05.2026), fiind vacante 8 posturi și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare. Totodată, sunt temporar vacante 61 de posturi, dintre care sunt ocupate 59 de posturi (48 de posturi în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și 11 posturi prin delegarea unor judecători de la alte instanțe).

La această instanță, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 816,6, comparativ cu media națională de 566,3, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 657,96, comparativ cu media națională de 426,28.

La Curtea de Apel București, instanța la care s-a solicitat transferul, dintre cele 218 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 208 posturi (227 efectiv ocupate, având în vedere și posturile de judecător temporar vacante ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, precum și delegarea unor judecători de la alte instanțe), fiind vacante 10 posturi, la care se adaugă un post temporar vacant pentru care s-a aprobat ocuparea pe perioadă nedeterminată în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare și 2 posturi care urmează a se vacanta la momentul eliberării din funcție a titularilor ca urmare a pensionării.

Totodată, există 45 de posturi de judecător temporar vacante, dintre care 34 de posturi de judecător sunt ocupate în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, la această instanță activând prin delegare 30 de judecători de la alte instanțe.

Având în vedere că un post vacant este aferent unei funcții de conducere, rezultă că la această instanță sunt utile pentru transfer în etapa I a prezentei sesiuni 12 posturi de judecător, dintre care 1 post la Secția a II-a penală, 2 posturi la Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, 1 post la Secția a IV-a civilă, 3 posturi la Secția a V-a civilă, 2 posturi la Secția a VI-a civilă, 2 posturi la Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și 1 post la Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice.

La Curtea de Apel București, în anul 2025, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 296,9, comparativ cu media națională de 231, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 302,12, comparativ cu media națională de 213.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, conducerea Tribunalului București a precizat că lasă la aprecierea Secției oportunitatea admiterii cererii de transfer formulate de domnul judecător Moise Marian-Virgil, menționând însă că prezența în activitate la Tribunalul București este necesară, având în vedere gradul de încărcătură și complexitatea foarte ridicată a cauzelor de competența Secției a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale a Tribunalului București.



Conducerea Curții de Apel București a înaintat un aviz nefavorabil, având în vedere numărul posturilor vacante alocate sesiunii de transfer.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

- a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);*
- b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;*
- c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;*
- d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;*
- e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;*
- f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;*
- g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;*
- h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;*
- i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acesteia;*
- j) starea de sănătate și situația familială.”*

Secția pentru judecători constată că, în prezenta etapă a sesiunii de transferuri, 32 de judecători de la Tribunalul București au solicitat transferul la alte instanțe. Astfel, la Curtea de Apel București au solicitat transferul următorii magistrați: doamna judecător Alecu Roxana-Delia (cu o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 5 luni, din care 4 ani și 5 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Bogdan Daniela-Georgeta (cu o vechime în funcția de judecător de 14 ani și 11 luni, din care 3 ani și 11 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Budei Claudia-Oana (cu o vechime în funcția de judecător de 14 ani și 11 luni, din care 8 ani și 2 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 11 luni); doamna judecător Burtescu Aurora-Maria (cu o vechime în funcția de judecător de 20 de ani și 5 luni, din care 12 ani și 6 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Bănică-Tudor Andreea-Cristina (cu o vechime în funcția de judecător de 15 ani, din care 8 ani și 2 luni vechime la



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Cristea Laura (cu o vechime în funcția de judecător de 17 ani și 5 luni, din care 4 ani și 2 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 8 ani și 2 luni); doamna judecător Daicu Mihaela (cu o vechime în magistratură de 15 ani și 8 luni, din care 3 ani și 6 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); doamna judecător Ene Mariana (cu o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 5 luni, din care 1 an și 8 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 11 luni); doamna judecător Filip Larisa-Andreea (cu o vechime în funcția de judecător de 15 ani, din care 2 ani și 2 luni vechime la instanță și în gradul profesional de curte de apel); doamna judecător Florea Delia-Cristina (cu o vechime în funcția de judecător de 15 ani și 5 luni, din care 4 ani vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Florescu Alina-Loredana (cu o vechime în funcția de judecător de 15 ani, din care 8 ani și 2 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Focșa Raluca (cu o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 5 luni, din care 10 ani și 2 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 6 ani și 1 lună); doamna judecător Gârlici Elena (cu o vechime în funcția de judecător de 15 ani, din care 8 ani și 11 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Iacob Elena-Teodora (cu o vechime în funcția de judecător de 22 de ani și 5 luni, din care 12 ani și 8 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 6 ani și 1 lună); doamna judecător Ivasciuc Ana-Maria (cu o vechime în funcția de judecător de 17 ani și 5 luni, din care 3 ani și 5 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); doamna judecător Moise Luiza-Ecaterina (cu o vechime în funcția de judecător de 21 ani și 5 luni, din care 4 ani vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); domnul judecător Moise Marian-Virgil (cu o vechime în funcția de judecător de 20 de ani și 5 luni, din care 8 ani și 8 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 9 ani și 8 luni); doamna judecător Munteanu Ionela-Daniela (cu o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 5 luni, din care 8 ani și 11 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); doamna judecător Măricuțoiu Flavia-Cristina (cu o vechime în funcția de judecător de 18 ani și 5 luni, din care 3 ani și 4 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 6 ani și 1 lună); domnul judecător Necula Radu Mihai (cu o vechime în funcția de judecător de 15 ani, din care 6 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Nedelea Roxana (cu o vechime în funcția de judecător de 22 de ani și 5 luni, din care 11 ani și 3 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 6 ani și 1 lună);



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

doamna judecător Oprea Ioana-Cristina (cu o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 5 luni, din care 4 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Pinciu Cristina (cu o vechime în funcția de judecător de 21 de ani și 9 luni, din care 9 ani și 8 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); doamna judecător Pitulac Florentina-Mihaela (cu o vechime în funcția de judecător de 20 de ani și 5 luni, din care 10 ani și 2 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); doamna judecător Pop Camelia-Maria (cu o vechime în funcția de judecător de 20 de ani și 5 luni, din care 15 ani și 6 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); doamna judecător Popa Monica (cu o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 5 luni, din care 10 ani și 9 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 11 luni); doamna judecător Prilogan Claudia-Florina (cu o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 10 luni, din care 14 ani și 4 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 4 ani și 11 luni); doamna judecător Stoian Irina (cu o vechime în funcția de judecător de 15 ani, din care 6 ani și 3 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni); doamna judecător Vișan Alexandra (cu o vechime în funcția de judecător de 20 de ani și 5 luni, din care 13 ani și 4 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni). Totodată, doamna judecător Covaci-Cautiș Ana-Simona (cu o vechime în magistratură de 11 ani și 5 luni, din care 2 ani și 2 luni vechime la instanță și în gradul profesional de tribunal) a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 3 București, doamna judecător Meaucă Mihaela (cu o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 5 luni, din care 13 ani și 4 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni) a solicitat transferul la Curtea de Apel Iași și domnul judecător Nestor Raul-Alexandru (cu o vechime în funcția de judecător de 24 de ani și 5 luni, din care 10 ani și 11 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 10 ani și 8 luni) a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

Văzând datele statistice mai sus prezentate, din care rezultă că la Tribunalul București schema nu este ocupată în integralitate, iar încărcătura de cauze pe judecător s-a situat semnificativ peste media națională, ținând cont de numărul și gradul de complexitate al cauzelor înregistrate la această instanță, reținând și faptul că s-a apreciat oportună admiterea a 5 cereri de transfer dintre cele 10 formulate pentru Tribunalul București de judecători în actuala etapă a sesiunii de transfer, pentru a se asigura menținerea unui just echilibru între interesul public - buna funcționare a instanțelor implicate și interesul privat al solicitanților, Secția pentru judecători consideră că în această etapă, față de necesitatea evitării unor măsuri de natură a perturba semnificativ activitatea instanței, pot fi admise 9 cereri de transfer formulate de



judecătorii din cadrul Tribunalului București.

Pentru a aprecia în acest sens, Secția are în vedere și faptul că pentru Curtea de Apel București, în plus față de cei 29 de judecători din cadrul Tribunalului București, au formulat cerere de transfer în actuala etapă a sesiunii de transfer alți 8 judecători, respectiv: domnul Arghir Bogdan-Alex, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București (cu o vechime în funcția de judecător de 17 ani și 5 luni, din care 14 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 8 ani și 2 luni); doamna Dobre Ana-Elena, judecător la Tribunalul Giurgiu (cu o vechime în magistratură de 15 ani și 11 luni, din care 3 ani și 4 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); domnul Mihăilă Cosmin-Răzvan, judecător la Curtea de Apel Galați (cu o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 5 luni, din care 12 ani și 6 luni vechime la instanță și în gradul profesional de curte de apel); doamna Piess-Malimarcov Beatrix-Yvone-Vesna, judecător la Curtea de Apel Pitești (cu o vechime în funcția de judecător de 13 ani și 5 luni, din care 2 ani și 2 luni vechime la instanță și în gradul profesional de curte de apel); domnul Potcoavă Florin-Mihai, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București (cu o vechime în magistratură de 16 ani și 9 luni, din care 12 ani și 10 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 5 ani și 2 luni); doamna Puiu Dana-Maria, judecător la Tribunalul Sălaj (cu o vechime în funcția de judecător de 16 ani și 5 luni, din care 10 ani și 9 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 8 ani și 2 luni); doamna Rațiu Claudia, judecător la Curtea de Apel Constanța (cu o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 5 luni, din care 8 ani și 11 luni vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 10 ani și 9 luni); doamna Vizitiu Elena-Laura, judecător la Judecătoria Sectorului 1 București (cu o vechime în funcția de judecător de 19 ani și 10 luni, din care 2 ani și 1 lună vechime la instanță și o vechime în gradul profesional de curte de apel de 3 ani și 2 luni).

Astfel, raportat la avizele emise de către conducerile instanțelor implicate, ținând cont de vechimile în funcție și în grad ale solicitanților, luând în considerare specializarea acestora, precum și experiența acumulată în calitate de judecător de curte de apel, văzând și numărul posturilor de judecător vacante la Curtea de Apel București și repartizarea acestora pe secții, Secția pentru judecători apreciază că se impune transferul următorilor judecători la Curtea de Apel București: doamnele Alecu Roxana-Delia, Daicu Mihaela, Florea Delia-Cristina, Moise Luiza-Ecaterina, Nedelea Roxana, Oprea Ioana-Cristina, Pinciu Cristina, Pop Camelia-Maria și Prilogan Claudia-Florina, judecători la Tribunalul București, domnul Arghir Bogdan-Alex, judecător la Judecătoria Sectorului 2 București, doamna Piess-Malimarcov Beatrix-Yvone-Vesna, judecător la Curtea de Apel Pitești, numită în funcția de inspector judiciar la Inspekția Judiciară și domnul Potcoavă Florin-Mihai, judecător la Judecătoria Sectorului 4 București.





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Referitor la oportunitatea admiterii cererilor de transfer mai sus-menționate, Secția are în vedere că, cu excepția doamnei judecător Oprea-Ioana Cristina, în privința căreia conducerea Tribunalului București a menționat că lasă la aprecierea Secției admiterea cererii, în cazul celorlalți judecători ambele instanțe implicate au transmis avize favorabile transferului. Totodată, Secția reține și faptul că specializările judecătorilor vin să răspundă necesităților Curții de Apel București care derivă din structura posturilor vacante de judecător alocate la această instanță în actuala etapă a sesiunii de transfer, posturi care figurează la Secția a II-a penală, Secția a III-a civilă și pentru cauze cu minori și de familie, Secția a IV-a civilă, Secția a V-a civilă, Secția a VI-a civilă, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice.

Având în vedere aspectele mai sus-menționate, luând în considerare avizul nefavorabil transmis de conducerea Curții de Apel București, precum și faptul că, deși a menționat că lasă la aprecierea Secției pentru judecători oportunitatea admiterii cererii, conducerea Tribunalului București a subliniat că prezența în activitate la Tribunalul București a domnului Moise Marian-Virgil este necesară, având în vedere gradul de încărcătură și complexitatea foarte ridicată a cauzelor de competența Secției a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale, ținând cont de rolul președinților curților de apel în ceea ce privește gestionarea optimă a resurselor umane din cadrul instanțelor arondate, în contextul în care legea conferă judecătorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, văzând și faptul că la nivelul Secției a VII-a conflicte de muncă și asigurări sociale din cadrul Curții de Apel București, secție corespunzătoare specializării domnului judecător, nu există posturi vacante și disponibile pentru transfer, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer la Curtea de Apel București formulată de domnul judecător Moise Marian-Virgil.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți (1 vot DA și 8 voturi NU);

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul București la Curtea de Apel București, formulată de domnul judecător cu grad profesional de curte de apel **MOISE MARIAN-VIRGIL**.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 29 aprilie 2026

Judecător **Gheorghe Viu OPAGIU**



Tel: (+40)21-311.69.02
Fax: (+40)21-311.69.01



Website: www.csm1909.ro
Email: secretar_general@csm1909.ro



Calea Plevnei nr. 141B, sector 6,
cod poștal 060011

