

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 940

din 11 noiembrie 2025

Prin cererea înregistrată în format electronic prin intermediul aplicației CSMAApp la Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul sesiunii de transfer al procurorilor, organizată în perioada septembrie - noiembrie 2025, domnul **BRÎNZAȘ MIRCEA**, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, a solicitat transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea.

În motivarea cererii, domnul Brînzaș Mircea a invocat motive de ordin personal și profesional.

Astfel, a arătat, în esență, faptul că are o vechime de 5 ani și 5 luni în funcția de procuror (luând în considerare calitatea de auditor de justiție) și o vechime efectivă de 3 ani și 10 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare. A precizat domnul procuror că, în perioada ianuarie 2022 – mai 2022, a fost repartizat pe sectorul judiciar, participând atât la ședințe civile, cât și la cele care au ca obiect verificarea măsurilor preventive în cursul camerei preliminare și al judecății, iar, începând cu luna mai a anului 2022, a fost repartizat pe sectorul de urmărire penală, astfel că își poate asuma disponibilitatea de a activa în oricare din sectoarele de judiciar sau de supraveghere a urmăririi penale, în funcție de nevoile instituției la care solicită transferul.

În ceea ce privește motivele personale, a precizat că domiciliul său este situat în municipiul Oradea, făcând naveta zilnic la locul de muncă pe un traseu dus-întors de aproximativ 270 de km, ceea ce presupune aproximativ 4 ore zilnic timp alocat navei. Acest aspect exclude în mare măsură timpul

În acest context, consideră că e mult
precum și a unei bune relații

Un alt motiv de ordin

personal invocat în susținere se referă



În temeiul dispozițiilor art. 189 alin. (5) din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, Direcția resurse umane și organizare a întocmit nota nr. 25/14249/2025, completată cu nota nr. 27/14249/2025, însoțită de datele prevăzute de articolul menționat, în format electronic, prin aplicația CSMAApp.

Față de cererea formulată, analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 188 alin. (1) - (3) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) Transferul judecătorilor și procurorilor de la o instanță la altă instanță sau de la un parchet la alt parchet, inclusiv la și de la instanțele și parchetele militare, ori la o instituție publică se aprobă, la cererea celor în cauză, de secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, cu avizul motivat al președintelui instanței sau al conducătorului parchetului de unde se transferă și unde se transferă, însoțite de punctul de vedere al președinților curților de apel sau al procurorilor generali ai parchetelor de pe lângă curțile de apel în circumscripția cărora se află instanța sau parchetul de unde se transferă și unde se transferă. În cazul în care transferul se solicită în circumscripția aceleiași curți de apel sau a aceluiași parchet de pe lângă curtea de apel este necesar punctul de vedere al președintelui respectivei curți de apel sau al procurorului general al parchetului de pe lângă respectiva curte de apel.

(2) Transferul nu se poate face la instanțe sau parchete de nivel superior celor la care judecătorul sau procurorul are dreptul să funcționeze, potrivit legii. În cazul transferului la instanțe sau parchete superioare unde are dreptul să funcționeze potrivit gradului profesional avut, judecătorul sau procurorul care se transferă trebuie să fi funcționat efectiv cel puțin un an la o instanță ierarhic inferioară sau, după caz, la un parchet ierarhic inferior ori la structurile de parchet specializate.

(3) Posturile vacante de conducere nu se pot ocupa prin transfer”.

În temeiul art. 189 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, la data de 25.09.2025, s-au publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii anunțul privind organizarea prezentei sesiuni de transfer al procurorilor, calendarul estimativ și situația parchetelor la care există posturi vacante de procuror utile în procedura de transfer, pentru etapa 1, cu precizarea că analiza opțiunilor exprimate de fiecare procuror urmează a se realiza în raport cu situația posturilor vacante la parchetele vizate, existente la momentul soluționării de către Secția pentru procurori a cererilor de transfer.

Din analiza traseului profesional, rezultă că domnul Brînzăș Mircea are o vechime de 5 ani și 4 luni în funcția de procuror (inclusiv perioada corespunzătoare calității de auditor de



Justiție la Institutul Național al Magistraturii) și o vechime de 3 ani și 9 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

Conform evidențelor direcției de resort, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, unitatea de la care s-a solicitat transferul, dintre cele 13 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 11 posturi de execuție), sunt ocupate 7 posturi de execuție, fiind vacante posturile de conducere și 4 posturi de execuție. La această unitate de parchet, sunt utile transferului 4 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 854,8, comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 394,5, comparativ cu media națională de 993,73.

Conform evidențelor aceleiași direcții, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, unitatea la care s-a solicitat transferul, dintre cele 19 posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 17 posturi de execuție) și 1 post în condițiile art. 147 din Legea nr. 304/2022, cu modificările ulterioare, sunt ocupate posturile de conducere și 15 posturi de execuție (13 posturi efectiv ocupate), fiind vacante 3 posturi.

În prezenta etapă a sesiunii de transfer, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, sunt utile 3 posturi de procuror.

În primul semestru al anului 2025, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, media dosarelor de soluționat/procuror a fost de 690,67 comparativ cu media națională de 1180,22, iar media dosarelor de soluționat/schemă a fost de 654,32, comparativ cu media națională de 993,73.

În temeiul art. 188 alin. (1) din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare a avizat nefavorabil cererea de transfer, iar Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a emis aviz favorabil transferului.

De asemenea, procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea a lăsat la aprecierea Secției pentru procurori solicitarea domnului procuror.

În motivarea avizului exprimat, prim-procurorul Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare a arătat că activitatea unității ar fi grav afectată în situația transferului domnului procuror Brînzaș Mircea, întrucât s-ar ajunge la situația în care ar fi ocupate efectiv, după caz, 5 funcții de execuție sau chiar 4 funcții de execuție, pe un termen lung, condiții în care procurorii, inclusiv cei delegați pe funcții de conducere, ar ajunge la un grad de încărcare de aproximativ 1481,7 dosare. Astfel, se apreciază că, pentru funcționarea Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, este necesară asigurarea unei stabilități pe funcții a procurorilor, nefiind oportun transferul domnului procuror.



Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea a emis aviz favorabil având în vedere că, în prezent, numărul de procurori care își desfășoară în mod efectiv activitatea pe funcțiile de execuție este de 11 procurori (3 procurori pe sectorul judiciar și 8 procurori pe sectorul de urmărire penală), plus 2 procurori pe funcțiile de conducere. Or, în condițiile în care, la finalul anului 2024, a rămas de soluționat un stoc de 8988 dosare și, în primele trei trimestre ale anului 2025, au fost înregistrate un număr de 5253 dosare penale, iar încărcătura pe procuror la sfârșitul primelor trei trimestre ale anului 2025 a fost de 1130 dosare, se constată faptul că, în lipsa asigurării cu celeritate a unor resurse umane, numărul de dosare/procuror va crește drastic, iar activitatea curentă a parchetului va fi afectată, existând în acest fel riscul acumulării unui stoc consistent de dosare nesoluționate și creșterii exponențiale a contestațiilor privind durata procesului penal.

Potrivit art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare:

„La soluționarea cererilor de transfer ale judecătorilor la alte instanțe și ale procurorilor la alte parchete se au în vedere următoarele criterii:

a) motivele cuprinse în avizele motivate și punctele de vedere prevăzute la art. 188 alin. (1);

b) volumul de activitate al instanței sau al parchetului de la care se solicită transferul și la care se solicită transferul, numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la instanțele sau la parchetele implicate și dificultățile de ocupare a acestora;

c) specializarea judecătorului sau a procurorului, specializările complementare, vechimea în cadrul secției sau completului corespunzător specializării;

d) vechimea la instanța sau la parchetul de la care se solicită transferul;

e) vechimea efectivă în funcția de judecător sau, după caz, de procuror;

f) vechimea în gradul aferent instanței sau parchetului la care se solicită transferul;

g) disponibilitatea de a activa în secția sau în completul corespunzător specializării postului vacant;

h) domiciliul sau, după caz, reședința solicitantului;

i) distanța dintre domiciliul sau, după caz, reședința și sediul instanței sau al parchetului la care funcționează judecătorul sau procurorul și posibilitățile reale de navetă, inclusiv timpul afectat acestuia;

j) starea de sănătate și situația familială.”

Analizând cererea formulată, în raport de motivele invocate, precum și în raport de criteriile prevăzute de art. 192 din Legea nr. 303/2022, cu modificările și completările ulterioare, care nu au o ordine de prioritate și reclamă o evaluare comparativă și cumulativă, Secția pentru procurori apreciază că, în prezenta etapă, transferul domnului procuror Brînzăș Mircea nu se





CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

„Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței Justiției”
(art. 133 alin.1 din Constituție, republicată)

poate realiza cu asigurarea justului echilibru între interesul public - buna funcționare a parchetelor - și interesul privat al solicitantului.

Din această perspectivă, Secția reține, conform datelor statistice prezentate mai sus, că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare sunt vacante 4 posturi de execuție. Or, în contextul în care nu se prefigurează perspectiva ocupării imediate a acestora, reținând că în prezenta sesiune doar un singur magistrat și-a exprimat opțiunea de a fi transferat la această unitate de parchet, Secția pentru procurori constată că un eventual transfer al domnului procuror Brînzaș Mircea ar determina vacantarea suplimentară a unui alt post, această împrejurare urmând a produce consecințe negative asupra activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, care astfel ar fi expusă situației de a funcționa efectiv cu doar 5 procurori în funcții de execuție, potrivit avizului Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare.

În aceste condiții, Secția pentru procurori apreciază, în acord cu poziția exprimată în avizul emis de Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare, că, în prezenta etapă, primează menținerea gradului de ocupare a schemei de personal, nefiind oportună aprobarea transferului domnului procuror, întrucât în eventualitatea transferului solicitantului, va fi inevitabilă perturbarea activității unității de parchet din care face parte.

De asemenea, Secția pentru procurori reține că transferul nu este oportun nici în raport de incidența criteriilor privind numărul posturilor vacante și al posturilor temporar vacante la unitatea de parchet implicată și dificultățile de ocupare a acestora, având în vedere că analiza comparativă a schemelor de personal indică un grad mai bun de ocupare în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Oradea, spre deosebire de cel al Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, unde vacantarea suplimentară a unui post de execuție ar crea dificultăți serioase în privința desfășurării activității acestei unități.

În ceea ce privește criteriile referitoare la motivele personale, Secția pentru procurori reține că soluționarea unei cereri de transfer nu poate fi raportată exclusiv la situația personală a unui magistrat, cu ignorarea criteriilor prevăzute de lege, motivele de ordin personal și familial reprezentând criterii care trebuie avute în vedere la soluționarea cererii de transfer, fără a constitui însă, prin ele însele, motive determinante în admiterea cererii, fiind supuse cerinței coroborării cu celelalte criterii regulamentare, astfel încât, prin admiterea cererii de transfer să se asigure, în primul rând, buna funcționare a unităților implicate în procedura transferului.

Prin urmare, motivele personale invocate de domnul procuror în susținerea cererii de transfer nu pot prevala față de interesele Parchetului de pe lângă Judecătoria Satu Mare, respectiv menținerea gradului de ocupare a schemei de personal, în caz contrar fiind încălcat justul echilibru dintre interesele publice ale unității de la care se solicită transferul și interesele personale ale solicitantului.



În condițiile mai sus expuse, Secția pentru procurori apreciază că nu se impune transferul domnului procuror în această etapă a sesiunii, având în vedere avizul nefavorabil emis de unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul.

În raport de considerentele de mai sus, în contextul în care legea conferă procurorului o vocație la transfer, care poate fi valorificată doar în anumite condiții care să corespundă, în același timp, cerințelor sistemului judiciar pentru asigurarea premiselor unui act de justiție de calitate, efectuat cu celeritate, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de domnul procuror Brînzaș Mircea.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. j) și k) din Legea nr. 305/2022 privind Consiliul Superior al Magistraturii și al dispozițiilor art. 188-192 din Legea nr. 303/2022 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Satu Mare la Parchetul de pe lângă Judecătoria Oradea, formulată de domnul procuror **BRÎNZAȘ MIRCEA**.

Art.2 – Hotărârea nr. 940/11.11.2025 a Secției pentru procurori se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 11 noiembrie 2025

Vicepreședinte

Procuror Claudiu Constantin IANCU

